



**PLAN
BADANIA BIEGŁOŚCI / PORÓWNIANIA
MIĘDZYLABORATORYJNEGO** *(niepotrzebne skreślić)*

NR 12/2016

prowadzonych przez Klub POLLAB - Sekcję Elektryczno-Mechaniczną i Środków Transportu

Uwaga: Uzupelniając poniższą tabelę należy wypełnić te obszary, które są istotne dla konkretnego PT/ILC lub wpisać „nie dotyczy” w przypadku wyłączenia.

Nazwa i adres organizatora badania biegłości	Klub Polskich Laboratoriów Badawczych POLLAB ul. Kłobucka 23A; 02-699 Warszawa
Imię i nazwisko, organizacja koordynatora i innych osób zaangażowanych w projektowanie i działanie programu badania biegłości	<i>Instytut Badań i Rozwoju Motoryzacji (IBiRM) BOSMAL Laboratorium Badawcze - Zakład Badań Drogowych ul. Sarni Stok 93; 43-300 Bielsko-Biała Wojciech Adamski tel.: (33) 8130599 e-mail: wojciech.adamski@bosmal.com.pl Stanisław Polak tel.: (33) 8130570 e-mail: stanislaw.polak@bosmal.com.pl</i>
Działania, które będą podzlecane oraz nazwy i adresy podwykonawców włączonych w realizację programu badania biegłości	<i>Nie dotyczy.</i>
Kryteria uczestnictwa, które należy spełnić	<i>Wykonywanie badań skuteczności układów hamulcowych wg Regulaminu 13 EKG ONZ. Zalecane członkostwo w klubie POLLAB oraz posiadanie certyfikatów systemów jakości, dobrowolność udziału.</i>
Liczba i rodzaj oczekiwanych uczestników programu badania biegłości	<i>Według zgłoszeń – minimum dwa laboratoria.</i>
Wybór wielkości mierzonej (-ych) lub właściwości objętych badaniem biegłości, łącznie z informacją co uczestnicy mają identyfikować, mierzyć lub badać	<i>Skuteczność układu hamulcowego samochodu kategorii M1 wg Regulaminu nr 13 EKG ONZ (załącznik 4): - droga hamowania, - średnie w pełni rozwinięte opóźnienie hamowania, przy stałym nacisku na pedał hamulca, w próbie typu 0 - hamulec zasadniczy zimny, prędkość początkowa hamowania 100 km/h, silnik odłączony.</i>
Opis zakresu wartości lub właściwości, lub obydwu, spodziewanych dla obiektów badania biegłości	<i>Zależne od wyboru obiektu do badań (porównań).</i>
Potencjalne główne źródła błędów występujących w odniesieniu do badania biegłości	<i>- Zmienne warunki atmosferyczne podczas pomiarów. - Różne właściwości nawierzchni, w przypadku wykonywania badań na różnych odcinkach pomiarowych. - Niewłaściwe przygotowanie badanego samochodu (obciążenie, ciśnienie w ogumieniu).</i>
Wymagania dotyczące wytwarzania, nadzorowania jakości, magazynowania i dystrybucji obiektów badania biegłości	<i>Uczestnicy wykonują pomiary na tym samym pojeździe w ustalonej kolejności. Badany pojazd nie może wykonać nadmiernego przebiegu pomiędzy pomiarami poszczególnych uczestników. Nie mogą być wykonywane żadne modyfikacje i naprawy w pojeździe, mogące wpływać na badane cechy.</i>
Racjonalne środki zapobiegawcze w celu zapobieżenia zмовie pomiędzy uczestnikami lub fałszowaniu wyników oraz procedury, które będą uruchomione jeżeli mieć będzie miejsce podejrzenie zмовy lub fałszowania wyników.	<i>Każdy z uczestników porównań międzylaboratoryjnych zobowiązany jest przesłać do koordynatora swoje wyniki pomiarów w zamkniętych kopertach, opisanych przyznany kodem laboratorium. Kolejność przyznanych kodów zostanie zawarta w Zapisach z Badań Koordynatora.</i>

Opis informacji, którą należy dostarczyć uczestnikom oraz harmonogram realizacji kolejnych etapów programu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zawiadomić uczestników o rozpoczęciu realizacji programu porównań. 2. Przekazać uczestnikom program porównań międzylaboratoryjnych. 3. Przekazać uczestnikom Kartę uczestnictwa. 4. Przekazać uczestnikom jednakowe zasady wykonania pomiarów zawierające szczegóły niezbędne do późniejszej, jednoznacznej interpretacji uzyskanych wyników. 5. Przekazać Sprawozdanie z porównań międzylaboratoryjnych w terminie do 7 tygodni od zakończenia pomiarów przez ostatniego uczestnika.
Częstość lub daty dystrybucji obiektów badań biegłości do uczestników, ostateczne terminy przekazania wyników przez uczestników i, jeżeli zasadne, daty, kiedy uczestnicy powinni wykonać badania lub pomiary	<p>Szczegółowy harmonogram realizacji kolejnych etapów zostanie ustalony po zgłoszeniu się uczestników.</p> <p>Przekazanie wszystkich wyników do koordynatora: do 7 tygodni od zakończenia pomiarów.</p> <p>Wydanie zbiorczego sprawozdania: do 7 tygodni od otrzymania wyników ostatniego z uczestników.</p>
Wszelkie informacje dotyczące metod lub procedur, potrzebne uczestnikom do przygotowania materiału do badań i przeprowadzenia badań lub pomiarów	<p>Pomiary obiektu należy wykonać wg wytycznych Regulaminu 13 EKG ONZ.</p> <p>Dodatkowe parametry (obciążenie, siła zadana na pedale hamulca) zostaną ustalone, zapisane i rozesłane pomiędzy uczestnikami.</p>
Procedury dotyczące metod badań lub pomiarów, które będą wykorzystane do badania jednorodności i stabilności obiektów badania biegłości oraz, jeżeli ma zastosowanie, określenie ich żywotności biologicznej	Nie dotyczy.
Przygotowanie jednolitych form sprawozdań, które będą stosować uczestnicy	Formę sprawozdania z pomiarów należy przyjąć zgodnie z wytycznymi zawartymi w Procedurze KPLB NR - 1 wyd. 6 z dnia 06.12.2013.
Dokładny opis analizy statystycznej, która będzie stosowana	<p>Jeżeli liczba uczestników pozwoli na przyjęcie wartości średniej, jako wartości przypisanej, przeprowadzona zostanie analiza statystyczna, obejmująca obliczenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - różnicy D („oszacowanie obciążenia laboratorium”), - różnicy procentowej $D_{\%}$, - wartość przypisanej (średniej) X, - odchylenia standardowego $\hat{\sigma}$. <p>Wartość przypisaną X oraz odchylenie standardowe $\hat{\sigma}$ należy wyznaczyć ze wszystkich wyników pomiarów, za pomocą metody opisanej w normie ISO 13528: 2005 „Statistical methods for use in proficiency testing by interlaboratory comparisons”.</p> <p>Dla każdego z uczestników porównania należy wyznaczyć indywidualny parametr z:</p> $z = \frac{x - X}{\hat{\sigma}}$ <p>W przypadku zbyt małej liczby uczestników, użyte zostaną inne, autorskie metody do porównania wyników.</p>
Źródło, spójność pomiarowa i niepewność pomiaru każdej wartości przypisanej	Spójność pomiarową należy zapewnić poprzez użycie przyrządów pomiarowych wzorcowanych przez akredytowane laboratoria wzorcujące. Niepewność pomiaru należy obliczyć lub oszacować wg własnych procedur (instrukcji).
Kryteria oceny rezultatów działania uczestników	<p>Ocena osiągniętych rezultatów (jeżeli liczba uczestników na to pozwoli) zostanie dokonana zgodnie z Załącznikiem B do normy PN-EN ISO/IEC 17043: 2011 „Ocena zgodności. Ogólne wymagania dotyczące badania biegłości”.</p> $2,0 < \left z \right \leq 2,0 \text{ wynik zadowolający}$ $2,0 < \left z \right < 3,0 \text{ wynik wątpliwy, ale do przyjęcia}$ $\left z \right \geq 3,0 \text{ wynik niezadowolający.}$
Opis danych, raportów pośrednich lub informacji, które należy przekazać zwrotnie uczestnikom	Nie dotyczy.
Określenie zakresu w jakim zostaną opublikowane wyniki uczestników i wnioski wynikające z programu badania biegłości	Wyniki porównania międzylaboratoryjnego należy przedstawić w postaci sprawozdania zbiorczego z podaniem osiągnięć poszczególnych uczestników i przekazać uczestnikom w założonym terminie.
Działania, które należy podjąć w wypadku zaginięcia lub uszkodzenia obiektów badania biegłości	W przypadku uszkodzenia obiektu porównań należy niezwłocznie poinformować koordynatora porównania.

Koordynator

Wojciech Adamski

nie wymaga podpisu

Weryfikator

Wojciech Trybus

nie wymaga podpisu

Przewodniczący/~~Członek~~ Kolegium Sekcji
(wpisać właściwą)

Henryk Dębski, 20.05.2016 r.

nie wymaga podpisu

Prezes/~~Członek~~ Zarządu Klubu POLLAB

Andrzej Brzyski, 23.05.2016 r.

nie wymaga podpisu